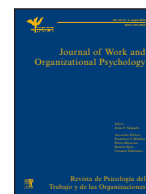




Journal of Work and Organizational Psychology

www.elsevier.es/rpto



Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España



David Sánchez-Teruel* y M^a Auxiliadora Robles-Bello

Universidad de Jaén, España

INFORMACIÓN ARTÍCULO

Manuscrito recibido: 23/07/2013
Revisión recibida: 16/04/2014
Aceptado: 24/06/2014

Palabras clave:

Resiliencia
Variables socio-demográficas
Personalidad
Policías
Correlacional

Keywords:

Resilience
Socio-demographic variables
Personality
Policemen
Correlational

RESUMEN

Se valora la relación entre datos sociodemográficos, personalidad y resiliencia en una muestra de 348 policías masculinos de las unidades de intervención policial (UIP) de España ($N = 348$) entre los 23 y los 38 años ($M = 26.88$, $DT = 3.12$). Los resultados mostraron que la edad y el nivel educativo junto con la dominancia, la escrupulosidad, perseverancia, control de los impulsos y emociones estaban muy relacionados con la resiliencia. Además, el 66% de la varianza en resiliencia vendría dado por cuatro variables: la edad y el nivel académico y el tesón y el control de las emociones. Se discute la importancia de algunas variables socio-demográficas y diferencias individuales como predictoras del nivel de resiliencia en profesionales especializados de la policía y se abren algunas vías de trabajo para el estudio de la resiliencia en otros colectivos profesionales expuestos de forma constante a situaciones de extrema adversidad.

© 2014 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Producido por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Personality and resilience in a special corps of the National Police in Spain

ABSTRACT

The relationship between socio-demographic data, personality, and resilience is assessed in a sample of 348 male police intervention units (PIU) in Spain ($N = 348$) between 23 and 38 years ($M = 26.88$, $SD = 3.12$). The results showed that age and education, along with dominance, conscientiousness, perseverance, impulse control, and emotions were closely related to resilience. In addition, 66% of the variance in resilience would be given by four variables: age and academic level and the determination and control of emotions. The importance of some socio-demographic and individual differences as predictors of the level of resilience in specialized police professionals' variables is discussed and some ways to work are open to the study of resilience in other professional groups constantly exposed to situations of extreme adversity.

© 2014 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Production by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

La resiliencia (del inglés *resilience*) es definida como la capacidad del ser humano de “resistir” o “rehacerse” frente a los embates de la vida (Bonanno, 2004; Masten et al., 1999; Vera, Carbelo y Vecina, 2006). Es un término que proviene de la ingeniería, que la entiende como la tendencia de algunos materiales a volver a su estado natural, ser elásticos, aunque se ejerza presión sobre ellos (Contreras y Esguerra, 2006; Vázquez, Hervás y Ho, 2006). Este término se empezó a aplicar en Psicología a raíz de estudios donde se mostraba cómo determinadas personas que habían sufrido experiencias adversas o traumáticas no desarrollaban niveles de disfuncionalidad, sino que parecían desarrollar un importante crecimiento psicosocial o personal que no existía antes (Janoff-Bulman, 1992; Masten, 2001; McNally, 2003; Sánchez-Teruel, 2010; Vázquez, 2005). Las personas que no desarrollaban trastornos psicopatológicos después de una situación

adversa o estresante se percibían como “anormales”. Actualmente parece ser que estas personas ponen en marcha otros recursos que les hacen más elásticas, es decir, aspectos personales, entre otros, que les hacen más resilientes (Bonanno, 2004; Luthar y Zelazo, 2003; Masten, 2001; Moreno-Jiménez, Garrosa, Corso, Boada y Rodríguez-Carvajal, 2012; Moreno-Jiménez, Garrosa-Hernández y Gálvez-Herrero, 2005; Ruiz-Párraga y López-Martínez, 2012; Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2012). Estos recursos parecen provenir de factores neurobiológicos (Charney, 2004; Feder, Nestler y Charney, 2009), factores psicosociales (Alim et al., 2008; Becoña 2006; Oliva, Jiménez, Parra y Sánchez-Queija, 2008; A. Salgado, 2005) o de carácter epigenético (Autry y Monteggia, 2009) que promueven un mayor o menor nivel de resiliencia ante determinadas situaciones difíciles.

Así, dentro del ámbito psicosocial de la resiliencia, una de las cuestiones que más interés sigue despertando es la determinación de los factores que la promueven y cómo se estructuran dichos factores (Bonanno, Westphal y Mancini, 2012). En particular, parece ser que el nivel de resiliencia varía según algunos aspectos socio-demográficos, entre ellos la edad y el nivel educativo; es decir, a mayor edad y

*La correspondencia de este artículo debe enviarse al primer autor a la Universidad de Jaén. Campus las Lagunillas, s/n. Edificio C5 - Despacho 026. 23007 Jaén. E-mail: dsteruel@ujaen.es

mayor nivel educativo mayor nivel de resiliencia (Lundman, Strandberg, Eisemann, Gustafson y Brulin 2007; Portzky, Qagnild, De Bacquer y Audenaert, 2010). También el estado civil, en particular estar casado, parece tener cierta relación con la alta resiliencia (Pole, Kulkarni, Bernstein y Kaufmann 2006). Además, algunos estudios entienden la resiliencia en función de determinados rasgos de personalidad, entre otros aspectos, que favorecen las respuestas adaptativas después de haber sufrido situaciones estresantes o adversas (Campbell-Sill, Cohan y Stein, 2006; Fernández-Lansac y Crespo, 2011; Herman et al., 2011). Esta perspectiva se basa en estudios previos, que mostraron que algunos rasgos de la personalidad podrían estar en la base de la alta resiliencia (Friborg, Barlaug, Martinussen, Rosenvinge y Hjemdal, 2005; Kobasa, 1979, 1982).

Por otro lado, existe una importante literatura internacional donde se analiza el impacto de las situaciones traumáticas constantes en algunos colectivos profesionales (Bartone, Roland, Picano y Williams, 2008; Bos, Mol, Visser y Frings-Dresen, 2004; Niculită, 2013; Slottje et al., 2007; Whealin et al., 2013). También en España existen estudios donde se analiza el impacto de situaciones de alto riesgo o incidentes críticos en diversos colectivos como militares, bomberos o policías (Miralles y Cano, 2009; Morales-Manrique y Valderrama-Zurián, 2012). En concreto, el colectivo de policías, por su exposición a situaciones adversas, sería especialmente susceptible de sufrir alteraciones psicopatológicas (Liberman et al., 2002; Maia et al., 2007). De hecho, la mayoría de estudios sobre el colectivo policial se ha centrado en los factores de riesgo para el desarrollo de estrés postraumático, *burnout*, depresión o ansiedad, es decir, se han centrado en los policías que desarrollan algún tipo de psicopatología (Wang et al. 2010). Así, el hecho de que algunas personas no desarrollen psicopatología no impide que las experiencias traumáticas pueden dar lugar a otros resultados, sólo que los resultados positivos también merecen cierto reconocimiento y atención (Burke, Shakespeare-Finch, Paton y Ryan, 2006; Hennig-Fast et al., 2009). En esta línea parecen existir otros policías con altos niveles de resiliencia ante trastornos psicopatológicos, aunque se vean expuestos a acontecimientos críticos y adversos en su quehacer profesional (Marmar et al, 2006; Paton et al., 2008; Pole et al., 2006). Sin embargo, este aspecto en el colectivo policial arroja resultados ambiguos, lo que hace difícil valorar qué factores promueven un mayor o menor grado de resiliencia en estos profesionales (Martin, Marchand, Boyer y Martin, 2009).

Algunos estudios parecen mostrar que existe una especie de "personalidad policial" que los hace diferentes a la población general, pero a la vez muestra la existencia de diferencias individuales en el propio colectivo de policías (Abrahamsen, 2006). Dentro de esta perspectiva todavía se discute si en estos funcionarios el nivel de resiliencia mayor o menor puede venir originado porque determinadas personas con rasgos de carácter específicos elijan esta profesión (Burke et al., 2006; Pole et al., 2006), porque sean sometidos a diversas pruebas de entrenamiento que incrementan determinados factores de personalidad positivos (Berges, 2011; Forero, Gallardo-Pujol, Maydeu-Olivares y Andrés-Pueyo, 2009; Le et al., 2011; Smith y Charles, 2013), porque la exposición a determinados incidentes críticos les haga más o menos resilientes (Garbarino, Chiorri, Magnavita, Piattino y Cuomo, 2012; Ortega, Brenner y Leather, 2007) o por una variedad de factores relacionados con la autoselección, la selección posterior durante el entrenamiento y la exposición a situaciones difíciles en el servicio activo (Abrahamsen y Strype, 2010). Lo que sí parece ofrecer un mayor nivel de consenso es que los rasgos de personalidad podrían influir en el nivel de resiliencia ante las consecuencias negativas de situaciones adversas o críticas (De la Fuente, Aguayo, Vargas y Cañadas de la Fuente, 2013; Galatzer-Levy, Madan, Neylan, Henn-Haase y Marmar 2011).

De hecho, los estudios sobre personalidad en policías parecen mostrar que presentan una alta estabilidad emocional, incluso en situaciones de riesgo o traumáticas (Martínez-Arias y de Puelles-Casenave, 2011; Pole et al., 2006). Otras investigaciones han planteado que el lo-

cus externo implicado en un rasgo de personalidad denominado escrupulosidad es clave para que se de un alto nivel de crecimiento postraumático (Costa y McCrae, 2003; Burke et al. 2006). También en policías el bajo neuroticismo y la alta flexibilidad psicológica se ha asociado a una mayor resiliencia al agotamiento emocional (García-Izquierdo, Ramos-Villagrasa y García-Izquierdo, 2009; Kashdan, 2010). Otros estudios han planteado que los policías que presentan bajo cinismo incrementan su nivel de resiliencia ante el síndrome del *burnout* (Dantzer y Freeberg, 2003; Martinussen, Richardsen y Burke, 2007). También se ha demostrado que la agradabilidad, la extraversión y la escrupulosidad podrían ser variables moduladoras del síndrome de *burnout* en policías (De la Fuente et al., 2013). Sin embargo, se han encontrado pocos estudios donde se haya valorado qué rasgos de personalidad concretos se relacionan con la resiliencia en este colectivo (Gomà-i-Freixanet y Wismeijer, 2002; Peres et al., 2011; Pietrzak et al. 2014).

En esta investigación se propone analizar en policías de una unidad especial si los aspectos socio-demográficos, junto a los rasgos de personalidad, están relacionados con el nivel de resiliencia en este colectivo. En particular, como primera hipótesis se espera que la edad en los policías esté relacionada con la resiliencia. Como segunda hipótesis se plantea que el nivel educativo esté relacionado con la resiliencia. La tercera hipótesis espera que los policías casados sean mucho más resilientes que los policías con otro estado civil. La cuarta hipótesis plantea que se obtendrán asociaciones estadísticamente significativas en las dimensiones y subdimensiones de la personalidad y la resiliencia. Por último, la quinta hipótesis plantea que la resiliencia será explicada en mayor medida por factores epigenéticos, en particular por la combinación de aspectos socio-demográficos y de personalidad.

Método

Participantes

En España, dentro del Cuerpo Nacional de la Policía se encuentran diversos grupos especiales, entre ellos las Unidades de Intervención Policial-UIP, que realizan un trabajo considerado como altamente estresante y peligroso (Boletín Oficial del Estado-BOE, 1986; Chen et al. 2006; Martin et al., 2009). Además, las UIP apoyan a otras unidades especiales de la policía nacional que luchan contra el terrorismo, crimen organizado, el narcotráfico, los secuestros y la violencia doméstica, acontecimientos todos ellos que pueden atentar contra su propia vida o contra la vida de algún compañero (Berg, Hem, Lau y Ekeberg, 2006; BOE, 2012; Vuorensyrjä y Mälikä, 2011). La muestra, intencional y no probabilística, estuvo constituida por un total de 348 funcionarios de la policía de España (todos hombres) pertenecientes a la Unidad de Intervención Policial (UIP) y que provenían de diversas comunidades autónomas. El rango de edad estuvo comprendido entre los 23 y los 38 años ($M = 29.06$, $DT = 2.89$). La participación fue voluntaria y con consentimiento firmado por el propio participante. Todos fueron debidamente informados acerca de las características de la investigación.

Instrumentos de evaluación

Hoja de datos sociodemográficos (confeccionada para esta investigación). En ella cada participante reflejaba su edad, nivel de ingresos (bajo, medio, alto), así como el estado civil (soltero, casado, divorciado/separado, pareja de hecho, viudo), si el participante vivía solo o acompañado, si tenía pareja o no y el nivel de estudios (básicos, grado medio, grado superior, diplomatura, licenciatura universitaria o doctorado). Se decidió valorar los datos socio-demográficos que eran de interés para el objeto de esta investigación y algunos otros.

Escala de Resiliencia (ER). Desarrollada inicialmente por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos. La resiliencia para estos autores es considerada como una característica de personalidad positiva que

permite la adaptación del individuo a situaciones adversas. Wagnild (2009) realizó una revisión de 12 estudios, en los que se utilizaba la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), encontrando un coeficiente alfa de Cronbach que variaba entre .72 y .92, confirmando la fiabilidad y consistencia interna de esa escala. La escala original en su versión de 25 ítems ha sido traducida al italiano (Girtler et al., 2010), al ruso (Aroian, Schappler-Morris, Neary, Spitzer y Tran, 1997), al sueco (Nygren, Randström, Lejonklou y Lundman, 2004) y al holandés (Portzky et al., 2010.). La ER en español utilizada en este estudio fue la de Rodríguez et al. (2009), aunque existe una adaptación previa al español en mujeres hispanohablantes que residían en Estados Unidos (Heilemann, Lee y Kury, 2003). El hecho de que la muestra de esta investigación estuviese constituida exclusivamente por hombres invalidaba la utilización de esta adaptación en la presente investigación. La ER en español de Rodríguez et al. (2009) consta de 25 ítems con un sistema de respuesta tipo Likert que oscilan entre 1 = *totalmente en desacuerdo* y 7 = *totalmente de acuerdo*. A mayor puntuación mayores niveles de resiliencia. La puntuación total se obtiene por la suma de las puntuaciones de la escala y los valores oscilan entre 25 y 175 puntos. La escala original en inglés presenta una fiabilidad $\alpha = .92$ y la escala utilizada en español presenta una adecuada fiabilidad $\alpha = .72$ (Nunnally, 1978).

Big Five Questionnaire (BFQ) (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1994). Ha sido adaptado al español por Bermúdez-Moreno y el equipo técnico de TEA (2001). Consta de 132 ítems que identifican las cinco dimensiones fundamentales de la personalidad humana: E = energía A= Afabilidad, T = tesón, EE = estabilidad emocional y AM = apertura mental, así como las subdimensiones Di = dinamismo, Do = dominancia, Cp = cooperación, Co = cordialidad, Es = escrupulosidad, Ee = perseverancia, Ce = control de las emociones, Ci = control de los impulsos, Ac = apertura a la cultura y Ae = apertura a la experiencia, incorporando además una escala para medir la deseabilidad social (D). Algunos estudios han demostrado la utilidad del modelo de los “cinco grandes” para ser aplicados en diversos contextos personales y profesionales (Clarke y Robertson, 2005; Linehan, 1993; Salgado, 1998). De hecho, este modelo es un excelente predictor del desempeño ocupacional, del éxito en el aprovechamiento de la formación, del liderazgo

y de muchos otros criterios relevantes para las organizaciones (J. F. Salgado, 2005). Según sus autores, el Cuestionario Big Five presenta unos índices de fiabilidad alfa de Cronbach entre .73 y .87 y validez de constructo de .64. Así, tal y como plantea Nunnally (1978), una fiabilidad de .60 es suficiente para fines de investigación.

Procedimiento

Este artículo plantea un estudio correlacional de tipo transversal. Los participantes de este estudio fueron reclutados a lo largo del año 2011 en el centro para la formación de unidades especializadas del Cuerpo Nacional de Policía ubicado en el sur de España. Se solicitaron los permisos correspondientes, tanto a mandos intermedios como a mandos superiores del Cuerpo Nacional de Policía. Tras el visto bueno se realizaron las pruebas. Los participantes firmaron el consentimiento informado donde se plasmaba su deseo de participar en esta investigación y su consentimiento.

Resultados

Para detectar la existencia de relaciones entre las variables socio-demográficas y el nivel de resiliencia, se calculó chi-cuadrado o correlaciones de Pearson, según el tipo de variable, cualitativa o cuantitativa. Cuando se trataba de analizar la asociación entre variable cualitativa y cuantitativa, si la cualitativa era dicotómica se utilizó la *t* Student y si era politómica se utilizó un ANOVA. Para analizar la existencia de relaciones entre factores socio-demográficos, personalidad y la resiliencia se calcularon en primera instancia coeficientes de correlación de Pearson, el tamaño del efecto (η^2) y la potencia. Posteriormente se realizó un análisis de regresión múltiple, donde la variable dependiente sería la resiliencia y la variable independiente serían las variables sociodemográficas y las dimensiones y subdimensiones de la personalidad. El nivel de significación requerido en todas las pruebas ha sido de $p \leq .05$, $p \leq .01$ o $p \leq .001$. Todo el análisis de los datos se ha realizado mediante el paquete SPSS versión 22.0.

Respecto a la descripción de la muestra, según las variables socio-demográficas (tabla 1) casi la mitad de los policías estaban solteros

Tabla 1
Resumen datos socio-demográficos y relación con resiliencia

Variables socio-demográficas		TOT	%	Estadístico contraste	p
Estado civil	Solteros	159	45.7	1.81 ^a	.93
	Casados	126	36.2		
	Separados/divorciados	63	18.1		
	Viudos	0	0		
	Pareja de hecho	0	0		
Nivel ingresos	Bajo	37	10.6	2.56 ^a	.11
	Medio	311	89.4		
	Alto	0	0		
Nivel académico	Básicos	94	27	20.17 ^a	.00***
	Grado medio	227	65.2		
	Grado superior	4	1.1		
	Diplomatura	17	4.9		
	Licenciatura	6	1.7		
	D.E.A./Doctorado	0	0		
Vive solo/acompañado	Solo	101	29	0.01 ^b	.75
	Acompañado	247	70.1		
Tiene pareja	Si	263	75.6	0.04 ^b	.42
	No	85	24.4		
Total		348	100%		

^aANOVA (F), ^bt de Student, * $p < .001$

(159-45.7%) o casados (126-36.2%), más de la mitad tenían estudios de grado medio (227-65.2%) o básicos (94-27%), la mayoría vivían acompañados (247-70.1%), la mayoría percibían su nivel de ingresos como medio (311-89.4%) y tenían pareja (263-75.6%) en el momento de participar en este estudio. Además, se comprobó una relación estadísticamente significativa entre la edad y el nivel de resiliencia de los participantes ($r = .70, p < .001$), así como entre el nivel educativo y la resiliencia ($F_{4,347} = 20.17, p < .001$). Para el resto de variables socio-demográficas no existía relación con resiliencia. Esto confirma la primera y segunda hipótesis planteada, referida a que la edad y el nivel educativo correlacionan con resiliencia, aunque no la tercera hipótesis planteada, referida a que a los policías casados seas más resilientes que los de otro estado civil.

Respecto a las asociaciones entre variables, se detectan varias asociaciones entre algunos rasgos de personalidad y la resiliencia (tabla 2). En particular, existe una correlación moderada entre la dimensión energía (E) y resiliencia ($r = .67, p < .01$), pero con un importante tamaño del efecto ($\eta^2 = .84$) y una intensa potencia del contraste (.95). También se detecta una alta asociación entre tesón (T) y resiliencia ($r = .74, p < .01$) y un importante tamaño del efecto ($\eta^2 = .87$) e intensa potencia (.98), al igual que con la dimensión de personalidad denominada estabilidad emocional (EE), en la que se detecta una alta correlación con resiliencia ($r = .98, p < .01$), con un destacado tamaño del efecto ($\eta^2 = .93$) y potencia (1.00).

Tabla 2
Descriptivos y asociación entre resiliencia y dimensiones de personalidad

Dimensión	Media	DT	r	p	η^2	Potencia
E	98.38	25.57	.67	.000***	.84	.95
A	81.72	25.81	.19	.836	.21	.27
T	99.10	26.66	.74	.000***	.87	.98
EE	96.47	61.65	.98	.000***	.93	1.00
AM	80.21	27.66	.45	.115	.11	.10
D	56.12	2.89	---	---	---	---

Nota. E = energía, A = afabilidad, T = tesón, EE = estabilidad emocional, AM = apertura mental, D = sinceridad.

r = correlación de Pearson, η^2 = eta cuadrado (tamaño del efecto).

*** $p < .001$

Los resultados referidos a la asociación entre las subdimensiones de la personalidad y la resiliencia también han encontrado relaciones de interés (tabla 3). En particular, la subdimensión dominancia (Do) presenta una moderada correlación con resiliencia en este colectivo de policías nacionales ($r = .66, p < .01, \eta^2 = .91$, potencia = .96). Tam-

bién escrupulosidad (Es) presenta un alto nivel de asociación con resiliencia ($r = .97, p < .01$), con un alto tamaño del efecto ($\eta^2 = .91$) y una adecuada potencia (.98). Perseverancia (Ee) presenta un alto nivel de asociación con resiliencia ($r = .89, p < .01$), con un tamaño del efecto adecuado ($\eta^2 = .75$) y una potencia (.87). Respecto al control de emociones (Ce) ($r = .98, p < .01, \eta^2 = .87$, potencia = .99) y control de los Impulsos (Ci) ($r = .87, p < .01, \eta^2 = .93$, potencia = 1.00) se detecta una intensa asociación con resiliencia. Por lo tanto, se confirma la cuarta hipótesis de este estudio, que planteaba asociaciones estadísticamente significativas en las dimensiones y subdimensiones de la personalidad y la resiliencia en esta muestra de policías nacionales.

Respecto a la quinta hipótesis se realizó un análisis de regresión múltiple de pasos hacia delante (criterios: probabilidad de F para entrar $\leq .05$, probabilidad de F para eliminar $\geq .10$) para determinar los efectos principales de todas las variables independientes (sociodemográficas, dimensiones y subdimensiones de personalidad) sobre la resiliencia (VD). Los efectos de la multicolinealidad fueron controlados en el análisis de regresión estandarizando las variables independientes (Aiken y West, 1991). Del análisis de las interacciones entre las variables (tabla 4) se comprueba que se producen interacciones entre algunos aspectos sociodemográficos (edad y nivel académico) y la dimensión de la personalidad tesón (T) y la subdimensión control de las emociones (Ce) y resiliencia, confirmando la última hipótesis

Tabla 4
Modelo predictivo para el criterio de resiliencia (incluyendo variables socio-demográficas)

Modelo y variables	R^2	R^2_{ajust}	Cambio de R^2	β	p
1 edad	.49	.49	.49	.70	.00***
2	.63	.63	.13		.00***
Edad				.67	
Nivel académico				.37	
3	.66	.65	.04		.00***
Edad				.58	
Nivel académico				.34	
Tesón				.21	
4	.67	.66	.01		.00***
Edad				.58	
Nivel académico				.34	
Tesón				.28	
Control de las emociones				.20	

*** $p < .001$.

Tabla 3
Descriptivos y asociación entre resiliencia y subdimensiones de personalidad

Dimensión	Subdimensión	Media	DT	r	p	η^2	Potencia
E	Di	22.59	9.31	.15	.33	.24	.21
	Do	48.15	6.82	.66	.00***	.91	.96
A	Cp	26.12	9.41	.22	.12	.02	.24
	Co	19.45	7.89	.17	.56	.14	.22
T	Es	49.45	6.22	.97	.00***	.91	.98
	Ee	50.15	8.24	.89	.00***	.75	.87
EE	Ce	48.16	9.84	.98	.00***	.87	.99
	Ci	55.20	3.84	.87	.00***	.93	1.00
AM	Ac	16.29	8.75	.19	.47	.23	.12
	Ae	27.14	9.27	.22	.11	.33	.31

Nota. E = energía, A = afabilidad, T = tesón, Ee = estabilidad emocional, AM = apertura mental, Di = dinamismo, Do = dominancia, Cp = cooperación, Co = cordialidad, Es = escrupulosidad, Ee = perseverancia, Ce = control de las emociones, Ci = control de los impulsos, Ac = apertura a la cultura, Ae = apertura a la experiencia.

r = correlación de Pearson, η^2 = eta cuadrado (tamaño del efecto).

*** $p < .001$

del estudio. En la ecuación se establecieron cuatro pasos en los que sucesivamente se fueron añadiendo las diferentes variables independientes estandarizadas: en primer lugar, las variables socio-demográficas para comprobar su posible influencia, seguidamente las cinco dimensiones de personalidad, a continuación las subdimensiones de personalidad y, por último, las interacciones entre todas variables independientes. Los resultados, que se muestran en la tabla 4, presentan una ecuación de regresión en el cuarto paso con cuatro variables: edad ($\beta = .58, p < .001$), estudios ($\beta = .34, p < .001$), tesón ($\beta = .28, p < .001$) y control de las emociones ($\beta = .20, p < .001$) y que en su conjunto explican el 66% de la varianza ($R^2_{ajustada} = .66$).

Discusión

El objetivo del presente estudio era analizar las relaciones entre variables sociodemográficas y de personalidad con la resiliencia en una muestra de unidades especiales de la Policía Nacional de España. La investigación que relaciona personalidad y resiliencia en general se ha centrado en diferentes características individuales sin fundamentarse en un modelo de personalidad concreto que pueda pronosticar la resiliencia. Además, existen pocas investigaciones sobre resiliencia centradas en población no clínica expuesta de forma constante a situaciones adversas y traumáticas. En este artículo se ha utilizado el modelo de los cinco grandes factores en un colectivo profesional poco estudiado en nuestro país.

Este estudio vino a corroborar los resultados ofrecidos por algún estudio descriptivo y transversal de carácter nacional sobre esta población concreta en lo referido a variables socio-demográficas (Martínez-Arias y de Puellas-Casenave, 2011). Así, la muestra de este estudio se caracterizaba por tener un rango de edad entre los 23 y 38 años, donde la mayoría de los policías eran solteros, consideraban que su nivel de ingresos era medio, tenían pareja y vivían acompañados y casi un 92.2% de ellos tenían o estudios básicos o de grado medio.

Del análisis de las correlaciones se desprende que la resiliencia se relaciona con la edad y el nivel educativo en esta muestra de policías. Esto vino a confirmar resultados previos que mostraban que en colectivos profesionales la edad podría ser una variable moduladora del nivel de resiliencia (Rodríguez et al., 2009). Estos datos podrían ser explicados por la consideración de la resiliencia como un proceso dinámico que se desarrolla a lo largo de toda la vida. De hecho, muchas investigaciones previas ya consideraban la edad como una variable a tener muy en cuenta cuando se medía la resiliencia en una población concreta (Damasio, Borsa y da Silva, 2011; Lundman et al., 2007; Portzky et al., 2010). Así, también la resiliencia podría estar modulada por el nivel académico, pudiendo estar implicadas determinadas habilidades cognitivas, tal y como ya lo han demostrado estudios previos con neuroimagen (Peres et al., 2011). Por otro lado, en esta investigación el estado civil, y en concreto estar casado, no parece estar asociado con la resiliencia, al contrario de lo que han mostrado estudios anteriores (Pole et al., 2006). Este hecho podría ser explicado por el alto riesgo profesional de los participantes de las Unidades de Intervención Policial (UIP), así como su movilidad geográfica constante, lo que hace difícil mantener relaciones personales estables.

Los resultados encontrados en este estudio confirman la idea de que algunos rasgos de la personalidad están relacionados con la resiliencia, al igual que investigaciones anteriores (Fernández-Lansac y Crespo, 2011; Friberg et al., 2005; Herman et al., 2011). De hecho, este estudio muestra que en policías de las UIP la energía, el tesón y la estabilidad emocional están muy relacionados con la resiliencia; más específicamente la dominancia, la escrupulosidad y perseverancia y el control de los impulsos y emociones son las subdimensiones que se encuentran relacionadas con resiliencia, tal y como han concluido otros autores en estudios con estos funcionarios (Burke et al. 2006; Chen et al., 2006; De la Fuente et al., 2013; Garbarino et al., 2012; Pole

et al., 2006; Pietrzak et al. 2014). Parece ser entonces que las correlaciones positivas y significativas entre estas subdimensiones y la resiliencia podrían plantear que la capacidad para imponerse y sobresalir, el ser ordenado, metódico, con tenacidad en las actividades emprendidas, ser capaz de controlar las emociones en situaciones de tensión y de mantener el propio control en situaciones de riesgo son rasgos de personalidad que están asociados a la resiliencia en este colectivo profesional. Estos rasgos de carácter podrían explicarse por aspectos tales como la autoselección profesional o también podrían ser rasgos potenciados durante la fase de entrenamiento o durante la realización del servicio activo o una combinación de todas estas situaciones, tal y como han planteado estudios anteriores (Abrahamsen y Strype, 2010). De hecho ya se ha demostrado que la resiliencia es un proceso dinámico, con un carácter evidentemente epigenético, y en esta muestra de policías así parece evidenciarse (Bonanno et al. 2012; Franklin, Saab y Mansuy, 2012; Luthar y Zelazo, 2003). En esta línea, los resultados del análisis de regresión múltiple realizados en este artículo muestran que el modelo más predictivo, y que explica el 66% de la varianza en resiliencia, vendría dado por cuatro variables: la edad y el nivel académico como variables socio-demográficas y el tesón y el control de las emociones como rasgos de personalidad. Esto está en la línea de estudios nacionales e internacionales que han demostrado que el control de las emociones y la capacidad de autorregulación son algunas de las características de personalidad que hacen más resiliente a este colectivo profesional (Burke et al. 2006; Chen et al., 2006; Martínez-Arias y de Puellas-Casenave, 2011). Pero además, los miembros de las unidades de intervención policial, como unidades especiales de la policía, son entrenados primero para ser policías nacionales y posteriormente para pertenecer a unidades especiales. Este doble entrenamiento centrado en rasgos de personalidad positivos podría estar en la base de la alta resiliencia en este colectivo profesional y a su vez podría explicar que estos rasgos de personalidad puedan ser entrenados para promover resiliencia ante situaciones traumáticas o adversas en esta muestra de policías o en cualquier otro cuerpo de seguridad del Estado que sea expuesto a incidentes críticos o situaciones adversas constantes, tal y como han planteado investigaciones previas (Bonanno, 2004; Galatzer-Levy et al., 2011; Garbarino et al., 2012; Pietrzak et al., 2014), unas de carácter longitudinal (Pole et al., 2006) y otras basadas en estudios con neuroimagen (Peres et al., 2011).

El estudio actual presenta algunas limitaciones que podrían ser consideradas como líneas de investigación para futuros profesionales e investigadores. En este sentido, el hecho de que la muestra esté constituida solo por hombres puede contemplarse como una limitación sobre una variable que podría ser de interés para la resiliencia. Sin embargo, estudios previos han encontrado que aunque los niveles de resiliencia se incrementan con la edad no presentan relación con el género (Lundman et al., 2007; Nishi, Uehara, Kondo y Matsuoka, 2010; Portzky et al., 2010; Wagnild, 2010). Independientemente de estos resultados, podría ser de interés realizar estudios sobre personalidad y resiliencia con muestras diversas de profesionales (mujeres y hombres) pertenecientes a los cuerpos de seguridad del Estado para comprobar resultados anteriores en este colectivo profesional concreto.

En línea con lo anterior, otra limitación de este estudio podría ser que todos los participantes pertenecían a las Unidades de Intervención Policial del Cuerpo Nacional de la Policía. Podría ser interesante contrastar los resultados de este estudio en otros cuerpos de seguridad del Estado (Grupo Especial de Operaciones - GEO, Técnico Especialista en Desactivación de Artefactos Explosivos - TEDAX-NRBQ, Grupo de Operaciones Especiales -GOE, etc.) o con otros profesionales que son expuestos a situaciones adversas constantes como algunos grupos de élite del Ministerio de Defensa (militares, Guardia Civil, etc.). Sin embargo, la propia administración militar y de seguridad nacional dificulta los estudios sobre estos colectivos por investigadores externos, lo que justifica la falta de resultados con suficientes garantías de validez y fiabilidad sobre esta población.

De hecho, otra limitación del presente estudio es la falta de información previa sobre cuáles son las características de personalidad relacionadas con resiliencia en unidades de intervención policial en España. La mayoría de estudios experimentales son internacionales (Berg et al., 2006; Ortega et al., 2007) mientras que los estudios españoles son revisiones (Morales-Manrique y Valderrama-Zurián, 2012; Yagüe, 1994) o están centrados en otros profesionales (Berges, 2011; Gil-Monte y Moreno-Jiménez, 2007). De hecho, los factores culturales parecen tener cierta influencia sobre la resiliencia de estos profesionales según países y territorios (Whealin et al., 2013). Esto plantea la necesidad de una mayor investigación en nuestro país sobre este colectivo profesional para poder replicar los resultados obtenidos en este estudio, que podrían servir para mejorar los procesos de selección, el desempeño laboral y la salud mental de estos profesionales españoles.

Además, otra limitación de este estudio es que los datos recogidos provienen exclusivamente de pruebas de autoinforme, no validados en esta población profesional. La utilización de este tipo de instrumentos de medida puede provocar un sesgo en la respuesta de los participantes, exacerbar la varianza común y aumentar artificialmente las correlaciones entre variables (Podsakoff, MacKenzie, Lee y Podsakoff, 2003; Spector, 2006). Finalmente, añadir que se ha utilizado un diseño transversal en la recogida de datos. También es cierto que este tipo de diseño es usual en los estudios sobre organizaciones profesionales. Las limitaciones de los datos de autoinforme y de los diseños transversales llaman la atención sobre la necesidad de diseños longitudinales, que ofrecen indudables ventajas (Taris y Kompier, 2003). La utilización de estudios longitudinales, el uso de información objetiva y subjetiva y la aplicación de técnicas estadísticas que permitan identificar la dirección y magnitud de las relaciones causales entre variables facilitarán una mejor comprensión de la resiliencia en este colectivo profesional.

Se considera un logro importante en esta investigación la evaluación de la personalidad y la resiliencia en esta población poco estudiada y más concretamente en una de las unidades especiales de la Policía Nacional de España, ya que los autores han encontrado sólo algunos estudios españoles donde se evaluaba personalidad (De la Fuente et al., 2013; Forero et al., 2009; Gomà-i-Freixanet y Wismeijer, 2002; Gorriti y Irusta, 1997; Moreno, Morett, Rodríguez y Morante, 2006), pero ninguno sobre la asociación entre personalidad y resiliencia en unidades especiales de élite de la Policía Nacional.

Conflicto de intereses

Los autores de este artículo declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Los autores agradecen la participación de las Unidades de Intervención Policial del Cuerpo Nacional de Policía de España.

Referencias

- Abrahamsen, S. (2006). *Police personality and the relationship between personality and preferences for conflict resolution tactics*. Oslo: Politihøgskolen.
- Abrahamsen, S. y Strype, J. (2010). Are they all the same? Norwegian police officers' personality characteristics and tactics of conflict resolution. *Policing and Society*, 20, 99-123.
- Aiken, L. S. y West, S. G. (1991). *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*. Newbury Park, CA: Sage.
- Alim, T. N., Feder, A., Graves, R. E., Wang, Y., Weaver, J., Westphal, M., ... Charney, D. S. (2008). Trauma, resilience, and recovery in a high-risk African-American population. *The American Journal of Psychiatry*, 165, 1566-1575. doi: 10.1176/appi.ajp.2008.07121939
- Aroian, K. J., Schappler-Morris, N., Neary, S., Spitzer, A. y Tran, T. V. (1997). Psychometric evaluation of the Russian Language Version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 5, 151-164.
- Autry, A. E. y Monteggia, L. M. (2009). Epigenetics in suicide and depression. *Biological Psychiatry*, 66, 812-813.
- Bartone, P. T., Roland, R. R., Picano, J. J. y Williams, T. J. (2008). Psychological hardness predicts success in US Army Special Forces candidates. *International Journal of Selection and Assessment*, 16, 78-81. doi: 10.1111/j.1468-2389.2008.00412.x
- Becona, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11, 125-146. Recuperado de [http://www.aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](http://www.aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)
- Berg, A. M., Hem, E., Lau, B. y Ekeberg, Ø. (2006). An exploration of job stress and health in the Norwegian police service: a cross sectional study. *Journal of Occupational Medicine and Toxicology*, 1, 26. doi: 10.1186/1745-6673-1-26
- Berges, A. (2011). Variables predictivas del aprovechamiento formativo en la policía local. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 27, 163-176.
- Bermúdez, J. y Equipo Técnico de TEA Ediciones (2001). *BFQ-Cuestionario "Big Five"* (3a. edición, revisada y ampliada). Madrid: TEA Ediciones.
- Boletín Oficial del Estado-BOE (1986). *Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad*. BOE, 63 de 14/03/1986, pp. 9604-9634.
- Boletín Oficial del Estado-BOE (2012). *Real Decreto 400/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior*. BOE, 42 de 18/02/2012, pp. 14527-14553.
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59, 20-28. doi: 10.1037/0003-066X.59.1.20
- Bonanno, G. A., Westphal, M. y Mancini, A. D. (2012). Loss, Trauma, and Resilience in adulthood. *Annual Review of Gerontology and Geriatrics*, 32, 189-210. doi: 10.1891/0198-8794.32.189
- Bos, J., Mol, E., Visser, B. y Frings-Dresen, M. (2004). Risk of health complaints and disabilities among Dutch firefighters. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 77, 373-82. doi: 10.1007/s00420-004-0537-y
- Burke, K. J., Shakespeare-Finch, J., Paton, D. y Ryan, M. (2006). Characterizing the Resilient Officer: Individual Attributes at Point of Entry to Policing. *Traumatology*, 12, 178-188. doi: 10.1177/1534765606296531
- Campbell-Sills, L., Cohan, S. L. y Stein, M. B. (2006). Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults. *Behaviour Research and Therapy*, 44, 585-599. doi: 10.1016/j.brat.2005.05.001
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C. y Borgogni, L. (1994). *Cuestionario "Big Five" (BFQ) (3ª Ed-revisada y ampliada) ["Big-Five" Questionnaire - BFQ]*. Madrid: TEA.
- Charney, D. S. (2004). Psychobiological mechanisms of resilience and vulnerability: implications for successful adaptation to extreme stress. *The American Journal of Psychiatry*, 161, 195-216. doi: 10.1176/appi.ajp.161.2.195
- Chen, H. C., Chou, F. H., Chen, M. C., Su, S. F., Wang, S. Y., Feng, W. W., ... Wu, H. C. (2006). A survey of quality of life and depression for police officers in Kaohsiung, Taiwan. *Quality of life research*, 15, 925-932. doi: 10.1007/s11136-005-4829-9
- Clarke, S. y Robertson, I. T. (2005). A meta-analytic review of the Big Five personality factors and accidents involvement in occupational and non-occupational settings. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 78, 355-36.
- Contreras, F. y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista Diversitas*, 2, 311-319. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/679/67920210.pdf>
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (2003). *NEO-Five Factor Inventory*. Lutz: Psychological Assessment Resources.
- Damasio, B. F., Borsa, J. C. y da Silva, J. P. (2011). 14-Item Resilience Scale (RS-14): Psychometric properties of the Brazilian version. *Journal of Nursing Measurement*, 19, 131-145. doi: 10.1891/1061-3749.19.3.131
- Dantzer, M. L. y Freeberg, D. (2003). An exploratory examination of pre-employment psychological testing of police officer candidates with a Hispanic surname. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 18, 38-44.
- De la Fuente, E. I., Aguayo, R., Vargas, C. y Cañadas de la Fuente, G. R. (2013). Prevalence and risk factors of burnout syndrome among Spanish police officers. *Psicothema*, 25, 488-493. doi: 10.7334/psicothema2013.81
- Feder, A., Nestler, E. J. y Charney, D. S. (2009). Psychobiology and molecular genetics of resilience. *Nature Reviews Neuroscience*, 10, 446-457. doi: 10.1038/nrn2649
- Fernández-Lansac, V. y Crespo, M. (2011). Resiliencia, personalidad resistente y crecimiento en cuidadores de personas con demencia en el entorno familiar: Una Revisión. *Clínica y Salud*, 22, 21-40.
- Forero, C. G., Gallardo-Pujol, D., Maydeu-Olivares, A. y Andrés-Pueyo, A. (2009). A longitudinal model for predicting performance of Police officers using personality and behavioral data. *Criminal Justice and Behavior*, 36, 591-606. doi: 10.1177/0093854809333406
- Franklin, T. B., Saab, B. J. y Mansuy, I. M. (2012). Neural mechanisms of stress resilience and vulnerability. *Neuron*, 75, 747-761. doi: 10.1016/j.neuron.2012.08.016
- Friborg, O., Barlaug, D., Martinussen, M., Rosenvinge, J. H. y Hjemdal, O. (2005). Resilience in relation to personality and intelligence. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 14, 29-42. doi: 10.1002/mpr.15
- Galatzer-Levy, I. R., Madan, A., Neylan, T. C., Henn-Haase, C. y Marmar, Ch. R. (2011). Peritraumatic and Trait Dissociation Differentiate Police Officers With Resilient Versus Symptomatic Trajectories of Posttraumatic Stress Symptoms. *Journal of Traumatic Stress*, 24, 557-565. doi: 10.1002/jts.20684
- Garbarino, S., Chiorri, C., Magnavita, N., Piattino, S. y Cuomo, G. (2012). Personality profiles of special force police officers. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 27, 99-110. doi: 10.1007/s11896-011-9099-6
- Hennig-Fast, K., Werner, N. S., Lerner, R., Latscha, K., Meister, F., Reiser, M., ... Meindl, T. (2009). After facing traumatic stress: Brain activation, cognition and stress coping in policemen. *Journal of Psychiatric Research*, 43, 1146-1155. doi: 10.1016/j.jpsychires.2009.03.001
- García-Izquierdo, L. A., Ramos-Villagrasa, P. J. y García-Izquierdo, M. (2009). Los Big Five y el efecto moderador de la resistencia en el agotamiento emocional. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 25, 135-147.

- Gil-Monte, P. R. y Moreno-Jiménez, B. (2007). *El Síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout). Grupos profesionales de riesgos*. Madrid: Pirámide.
- Girtler, N., Casari, A. F., Brugnolo, A., Cutolo, A., Dessi, B., Guasco, S., ... De Carli, F. (2010). Italian validation of the Wagnild and Young Resilience Scale: a perspective to rheumatic diseases. *Clinical Experimental Rheumatology*, 28, 669-678.
- Gomà-i-Freixanet, M. y Wismeijer, A. A. J. (2002). Applying personality theory to a group of police bodyguards: a physically risky prosocial prototype? *Psicothema*, 14, 387-392.
- Gorriti, M. e Irusta, A. (1997). Análisis de trabajo: su aplicación en la identificación de los contenidos de formación en los mandos de la Ertzaintza (Policía Autonómica Vasca). *Revista Catalana de Seguridad Pública*, 1, 135-144.
- Heilemann, M. V., Lee, K. y Kury, F. S. (2003). Psychometric properties of the Spanish version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 11, 61-72.
- Herman, H., Stewart, D. E., Díaz-Granados, N., Berger, E. L., Jackson, B. y Yuen, T. (2011). What is resilience? *Canadian Journal of Psychiatry*, 56, 258-265.
- Janoff-Bulman, R. (1992). *Shattered assumptions: Towards a new psychology of trauma*. New York: Free Press.
- Kashdan, T. B. (2010). Psychological flexibility as a fundamental aspect of health. *Clinical Psychological Review*, 30, 865-878. doi: 10.1016/j.cpr.2010.03.001
- Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1-11. doi: 10.1037/0022-3514.37.1.1
- Kobasa, S. C. (1982). The hardy personality: Toward a social psychology of stress and health. In G. Sanders y J. Suls (Eds.), *Social psychology of health and illness* (pp. 3-32). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Le, H., Oh, I. S., Robbins, S. B., Ilies, R., Holland, E. y Westrick, P. (2011). Too much of a good thing: Curvilinear relations between personality traits and job performance. *Journal of Applied Psychology*, 96, 113-133.
- Liberman, A. M., Best, S. R., Metzler, T. J., Fagan, J. A., Weiss, D. S. y Marmar, C. R. (2002). Routine occupational work stress as a risk-factor for stress reactions among police officers. *Journal of Police Strategies and Management*, 25, 421-441. doi: 10.1108/13639510210429446
- Linehan, M. M. (1993). *Cognitive behavioral treatment of borderline personality disorder*. New York: Guilford.
- Lundman, B., Strandberg, G., Eisemann, M., Gustafson, Y. y Brulin, C. (2007). Psychometric properties of the Swedish version of the resilience scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 21, 229-237. doi: 10.1111/j.1471-6712.2007.00461.x
- Luthar, S. y Zelazo, L. (2003). Research on resilience: An integrative review. In Luthar, S. (editor), *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 510-549). New York: Cambridge University Press.
- Maia, D. B., Marmar, C. R., Metzler, T., Nóbrega, A., Berger, W., Mendlowicz, M. V., ... Figueira, I. (2007). Post-traumatic stress symptoms in an elite unit of Brazilian police officers: Prevalence and impact on psychosocial functioning and on physical and mental health. *Journal of Affective Disorders*, 97, 241-245. doi: 10.1016/j.jad.2006.06.004
- Marmar, C. R., McCaslin, S. E., Metzler, T. J., Best, S., Weiss, D. S., Fagan, J., ... Neylan, T. (2006). Predictors of posttraumatic stress in police and other first responders. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1071, 1-18.
- Martin, M., Marchand, A., Boyer, R. y Martin, N. (2009). Predictors of the development of posttraumatic stress disorder among police officers. *Journal of Trauma and Dissociation*, 10, 451-468. doi: 10.1080/15299730903143626
- Martínez-Arias, R. y de Puelles Casenave, C. (2011). Exigencia emocional de trabajo en las Unidades de Intervención Policial. *Usecnetwork International Magazine*, 10, 16-28.
- Martinussen, M., Richardsen, A. M. y Burke, R. J. (2007). Job demands, job resources and burnout among police officers. *Journal of Criminal Justice*, 35, 239-249.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes indevelopment. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- Masten, A. S., Hubbard, J. J., Gest, S. D., Tellegen, A., Garmezy, N. y Ramirez, M. (1999). Adaptation in the context of adversity: Pathways to resilience and maladaptation from childhood to late adolescence. *Development and Psychopathology*, 11, 143-169. doi: 10.1017/S0954579499001996
- McNally, R. J. (2003). Progress and controversy in the study of posttraumatic stress disorder. *Annual Review of Psychology*, 54, 229-252. doi: 10.1146/annurev.psych.54.101601.145112
- Miralles, F. y Cano, A. (2009). Suicidios en soldados de las fuerzas armadas de España en la última década del servicio militar obligatorio (1991-2001). *Clinica y Salud*, 20, 189-196.
- Morales-Manrique, C. C. y Valderrama-Zurián, J. C. (2012). Calidad de vida en policías: avances y propuestas. *Papeles del Psicólogo*, 33, 60-67.
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa-Hernández, E., Corso, S., Boada, M. y Rodríguez-Carvajal, R. (2012). Personalidad resistente y capital psicológico: las variables personales positivas y los procesos de agotamiento y vigor. *Psicothema*, 24, 79-86.
- Moreno-Jiménez, B., Garrosa-Hernández, E. y Gálvez-Herrer, M. (2005). Personalidad positiva y Salud. En L. Florez-Alarcon, M. Botero y B. Moreno, *Psicología de la salud. Temas actuales de investigación en Latinoamérica* [Health Psychology. Current research in Latin America] (pp. 59-76). Bogotá: Alapsa.
- Moreno-Jiménez, B., Morett, N. I., Rodríguez A. y Morante, M. E. (2006). La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout en una muestra de bomberos. *Psicothema*, 18, 413-418.
- Niculita, Z. (2013). Personality traits that foster ambulance workers' professional performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 78, 385-389. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.04.316
- Nishi, D., Uehara, R., Kondo, M. y Matsuoka, Y. (2010). Reliability and validity of the Japanese version of the Resilience Scale and its short version. *BMC Research Notes*, 3, 310. doi: 10.1186/1756-0500-3-310
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Nygren, B., Randström, K., Lejonklou, A. K. y Lundman, B. (2004). Reliability and validity of a Swedish language version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 12, 169-178.
- Oliva, A., Jiménez, J. M., Parra, A. y Sánchez-Queija, I. (2008). Acontecimientos vitales estresantes, resiliencia y ajustes adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 1, 53-62. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:Psicopat-2008-13-1-10004/Documentos.pdf>
- Ortega, A., Brenner, S. O. y Leather, P. (2007). Occupational stress, coping and personality in the police: an SEM study. *International Journal of Police Science y Management*, 9, 36-50. doi: 10.1350/ijps.2007.9.1.36
- Paton, D., Violanti, J. M., Johnston, P., Burke, K. J., Clarke, J. y Keenan, D. (2008). Stress shield: a model of police resiliency. *International Journal Emergency Mental Health*, 10, 95-107.
- Peres, J. F. P., Foerster, B., Santanac, L. G., Domingues, M., Nasello, A. G., Savoiad, M., ... Lederman, H. (2011). Police officers under attack: Resilience implications of an fMRI study. *Journal of Psychiatric Research*, 45, 727-734. doi: 10.1016/j.jpsychires.2010.11.004
- Pietrzak, R. H., Feder, A., Singh, R., Schechter, C. B., Bromet, E. J., Katz, C. L., ... Southwick, S. M. (2014). Trajectories of PTSD risk and resilience in World Trade Center responders: an 8-year prospective cohort study. *Psychological Medicine*, 44, 205-219.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, Y. y Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioural research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88, 879-903.
- Pole, N., Kulkarni, M., Bernstein, A. y Kaufmann, G. (2006). Resilience in Retired Police Officers. *Psychiatry*, 12, 207-216. doi: 10.1177/1534765606294993
- Portzky, M., Qagnild, G., de Bacquer, D. y Audenaert, K. (2010). Psychometric evaluation of the Dutch Resilience Scale RS-nl on 3265 healthy participants: A confirmation of the association between age and resilience found with the Swedish version. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 24, 86-92. doi: 10.1111/j.1471-6712.2010.00841.x
- Rodríguez, M., Pereyra, M. G., Gil, E., Jofré, M., De Bortoli, M. y Labiano, L. M. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Evaluar*, 9, 72-82.
- Ruiz-Párraga, G. T. y López-Martínez, A. E. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología*, 5, 1-11. doi: 10.5231/psy.writ.2012.1001
- Smith, J. A. y Charles, G. (2013). *Leadership Resilience: Lessons for Leaders from the Policing Frontline*. Gower: Ashgate Publishing Ltd.
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Revista de Psicología*, 11, 41-48.
- Salgado, J. F. (1998). The Big Five personality dimensions and job performance in army and civil occupations: A European perspective. *Human Performance*, 11, 271-288.
- Salgado, J. F. (2005). Personalidad y deseabilidad social en contextos organizacionales: implicaciones para la práctica de la Psicología del Trabajo y las Organizaciones. *Papeles del Psicólogo*, 26, 115-128.
- Sánchez-Teruel, D. (2010). *Intervención psicológica en la conducta suicida* [Psychological intervention in suicidal behavior]. Madrid: Editorial CEP.
- Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. A. (2012). *Resiliencia en el cuidado de personas en situación de dependencia* [Resilience in caring for dependent persons]. Jaén: Fortalezas Editorial.
- Slotte, P., Twisk, J. W., Smidt, N., Huizink, A. C., Witteveen, A. B., van Mechelen, W. y Smid, T. (2007). Health-related quality of life of firefighters and police Officers 8.5 years after the air disaster in Amsterdam. *Quality of life research*, 16, 239-252. doi: 10.1007/s11136-006-9006-2
- Spector, P. E. (2006). Method variance in organizational research: Truth or urban legend? *Organizational Research Methods*, 9, 221-232.
- Taris, T. W. y Kompier, M. (2003). Challenges of longitudinal designs in occupational health psychology. *Scandinavian Journal of Work, Environment and Health*, 29, 1-4.
- Yagüe, M. (1994). Psicología policial. *Papeles del Psicólogo*, 60. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=646#inicio>
- Vázquez, C. (2005). Reacciones de estrés en la población general tras los ataques terroristas del 11S, 2001 (EE.UU.) y del 11M, 2004 (Madrid, España): Mitos y realidades. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 1, 9-25.
- Vázquez, C., Hervás, G. y Ho, S. M. (2006). Intervenciones clínicas basadas en psicología positiva: Fundamentos y aplicaciones. *Psicología conductual*, 14, 401-432.
- Vera, B., Carbelo, B. y Vecina, M. L. (2006). La experiencia traumática desde la Psicología Positiva: Resiliencia y crecimiento postraumático. *Papeles del Psicólogo*, 27, 40-49.
- Vuorensyrjä, M. y Mäkiä, M. (2011). Nonlinearity of the effects of police stressors on police officer burnout. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 34, 382-402.
- Wagnild, G. M. (2009). A review of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17, 105-113. doi: 10.1891/1061-3749.17.2.105
- Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178.
- Wagnild, G. M. (2010). *Resilience Scale - A Reliable and Valid tool to Measure Resilience*. Recuperado de <http://www.resiliencescale.com/>
- Wang, Z., Inslicht, S. S., Metzler, Y. T. J., Henn-Haase, C., McCaslin, S. E., Tong, H., ... Marmar, C. R. (2010). A prospective study of predictors of depression symptoms in police. *Psychiatry Research*, 175, 211-216. doi: 10.1016/j.psychres.2008.11.010
- Whealin, J. M., Stotzer, R., Nelson, D., Li, F., Liu-Toma, H. T. y Pietrzak, R. H. (2013). Evaluating PTSD prevalence and resilience factors in a predominantly Asian American and Pacific Islander sample of Iraq and Afghanistan Veterans. *Journal of Affective Disorders*, 150, 1062-1068. doi: 10.1016/j.jad.2013.05.044